

BRIEF-A

Inventaire d'Evaluation Comportement des Fonctions Exécutives
– Version Adulte

Max Muster

Auto-évaluation

ID 3003-80

Date 11.08.2016

RESUME

La version adulte de l'Inventaire d'Evaluation Comportementale des Fonctions Exécutives (BRIEF-A) est un questionnaire standardisé qui s'intéresse aux comportements en lien avec les fonctions exécutives ou capacités d'autorégulation, manifestés par les adultes au cours de leurs activités quotidiennes. Sa conception permet une administration aux adultes, âgés entre 18 et 94 ans et ayant acquis un niveau d'étude supérieur ou égal à la fin du primaire, ainsi qu' à des patients présentant des troubles développementaux ou des pathologies systémiques, neurologiques et psychiatriques.

La BRIEF-A se compose de 75 items répartis selon 9 échelles cliniques, fondées théoriquement et empiriquement, qui appréhendent différents aspects du fonctionnement exécutif : Inhibition, Flexibilité (mentale), Contrôle Emotionnel, Autorégulation, Initiation, Mémoire de Travail, Planification/Organisation, Contrôle de la tâche et Organisation du matériel. Trois échelles évaluant la validité de la BRIEF-A ont également été intégrées : échelles de Négativité, de Rareté et d'Incohérence. Les scores sont standardisés selon l'échantillon normatif français spécifique à l'âge du sujet.

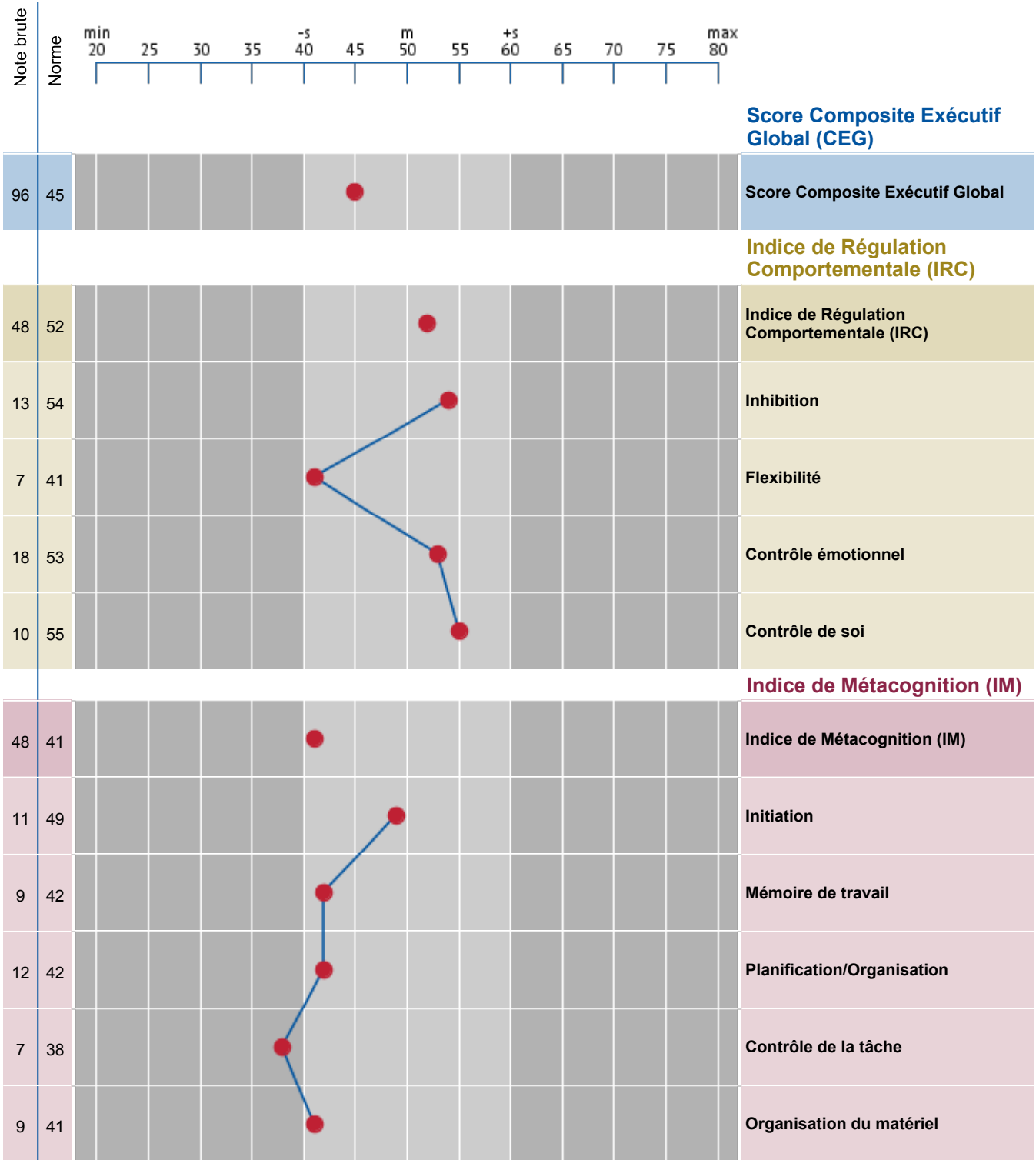
Structure de ce rapport

- Feuille de profil
- Echelles : tableau
- Echelles : descriptions
- Evaluation des items
- Statistiques des réponses

Seuls des psychologues qualifiés ou des administrateurs de test ayant reçu une formation peuvent interpréter des résultats de tests psychométriques. Veuillez suivre les directives du corps professionnel approprié.

FEUILLE DE PROFIL

Inventaire d'Evaluation Comportement des Fonctions Exécutives – Version Adulte | Auto-évaluation
 Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)



ECHELLES: TABLEAU

Inventaire d'Evaluation Comportement des Fonctions Exécutives – Version Adulte | Auto-évaluation
Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

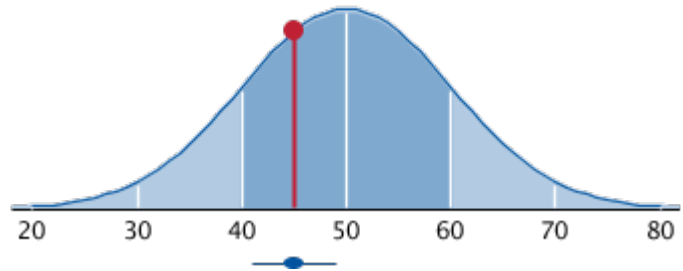
Echelles	Note brute	Norme
Score Composite Exécutif Global (CEG)		
Score Composite Exécutif Global	96	45
Indice de Régulation Comportementale (IRC)		
Indice de Régulation Comportementale (IRC)	48	52
Inhibition	13	54
Flexibilité	7	41
Contrôle émotionnel	18	53
Contrôle de soi	10	55
Indice de Métacognition (IM)		
Indice de Métacognition (IM)	48	41
Initiation	11	49
Mémoire de travail	9	42
Planification/Organisation	12	42
Contrôle de la tâche	7	38
Organisation du matériel	9	41
Evaluation de la validité		
Echelle de Négativité	0	Score acceptable
Echelle de Rareté	1	Score acceptable
Echelle d'Incohérence	5	Score acceptable

ECHELLES: DESCRIPTIONS

Score Composite Exécutif Global

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	96
Norme	45
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[41 - 49]



Le Score Composite Exécutif Global (CEG) est un score résumé incluant l'ensemble des échelles cliniques de la BRIEF-A. Bien que la prise en compte des indices et des scores aux échelles individuelles soit fortement recommandée, le score CEG peut être utile en tant que mesure résumée.

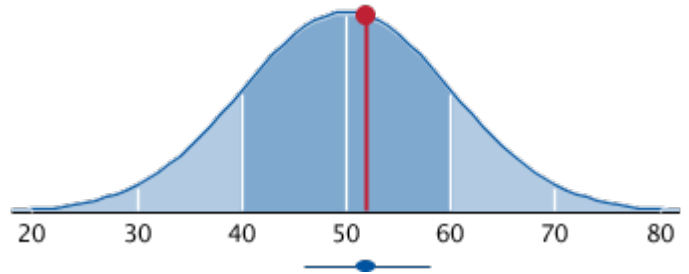
Dans certains cas cliniques, les scores dans toutes ou dans la plupart des échelles de la BRIEF-A seront à des niveaux similaires ; dans ce cas, un score résumé sera le reflet précis du niveau de dysfonctionnement exécutif. Pour dériver de façon légitime un score CEG, le clinicien doit déterminer en premier lieu s'il existe une différence significative entre les scores IRC (Indice de Régulation Comportementale) et IM (Indice de Métacognition). Des différences entre scores T de 15 et plus surviennent dans moins de 10% des cas dans l'échantillon normatif français. De telles différences suggèrent que le CEG peut occulter d'importantes différences entre les deux scores d'indices et ne doit pas être utilisé comme mesure résumée.

Du point de vue de l'interprétation clinique, le clinicien devra, en première intention, analyser les liens entre les deux indices. Par exemple, si les scores d'IRC et d'IM sont tous deux élevés, alors le clinicien devra considérer que la faiblesse du contrôle inhibiteur, une rigidité comportementale intense et/ou une régulation émotionnelle amoindrie pourraient avoir un effet délétère sur les capacités métacognitives de résolution de problèmes. De telles découvertes peuvent avoir des implications majeures quant à l'orientation et la priorité des prises en charge thérapeutiques. Dans ce cas, des interventions initialement davantage orientées sur l'inhibition, la flexibilité, le Contrôle de soi et/ou la modulation émotionnelle pourraient, par exemple, être recommandées. Un score élevé à l'IRC ne doit toutefois pas amener à sous-estimer la signification d'un score élevé à l'IM, mais doit être pris en considération pour en modérer l'interprétation. Le contexte des compétences métacognitives de résolution de problèmes devra être considéré en intégrant simultanément les influences des aspects sous-jacents de la régulation comportementale.

Indice de Régulation Comportementale (IRC)

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	48
Norme	52
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[46 - 58]



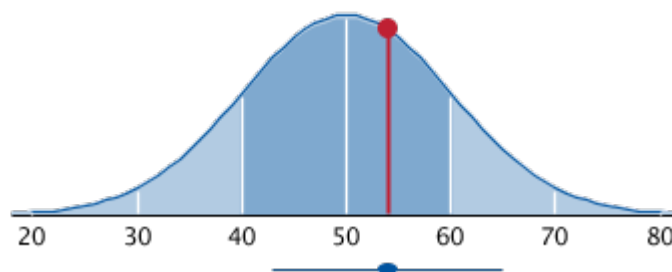
L'Indice de Régulation Comportementale (IRC) représente l'aptitude de l'adulte à contrôler de manière appropriée ses réponses comportementales et émotionnelles. Ce contrôle comprend l'aptitude à inhiber ses pensées et ses actions de manière appropriée, la flexibilité en situation de résolution de problèmes, la modulation des réponses émotionnelles et le contrôle de ses propres actions. Il est composé des échelles d'Inhibition, de Flexibilité, de Contrôle Emotionnel, et de Contrôle de soi.

Une régulation comportementale appropriée peut être considérée comme un précurseur des processus métacognitifs impliqués lors de la résolution de problèmes. Il permet aux processus métacognitifs de guider avec succès la résolution active et systématique de problèmes et, plus généralement, soutient une autorégulation appropriée.

Inhibition

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	13
Norme	54
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[43 - 65]



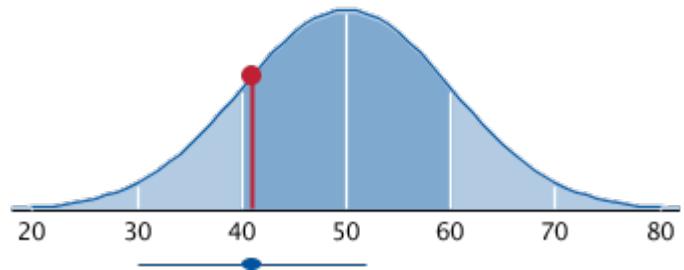
L'échelle d'inhibition évalue le contrôle inhibiteur (c'est-à-dire l'aptitude à inhiber, à résister ou à ne pas agir sous le coup de l'impulsion) et la capacité d'interrompre son comportement au moment opportun. Décrite par Barkley (1997a) et de nombreux auteurs comme constituant le déficit central dans le TDA/H, de type mixte, tel que décrit dans le DSM IV, cette fonction de régulation comportementale a fait l'objet d'un grand nombre d'études. Barkley et Pennington (Pennington & Ozonoff, 1996) ont aussi avancé l'idée qu'un défaut d'inhibition est plus généralement lié à un dysfonctionnement exécutif sous-jacent.

Les adultes ayant subi un traumatisme crânien présentent fréquemment un comportement désinhibé ou impulsif. Les soignants sont particulièrement préoccupés par le comportement intrusif et les attitudes de mise en danger observés chez les individus qui n'inhibent pas correctement leurs impulsions. De tels adultes peuvent présenter des réactions physiques inappropriées lors de leurs interactions avec autrui, une tendance à interrompre ou perturber les activités de groupes et, plus généralement une tendance à ne pas réfléchir avant d'agir. Les cliniciens observent les mêmes problèmes, qui sont souvent particulièrement évidents dans les tâches exigeant une réponse différée.

Flexibilité

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	7
Norme	41
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[30 - 52]



L'échelle de Flexibilité évalue l'aptitude à passer librement d'une situation, activité ou aspect d'un problème à un autre, en fonction des circonstances. Les aspects centraux de la flexibilité incluent la capacité à faire des transitions, à faire preuve de flexibilité en situation de résolution de problèmes, à alterner sur le plan attentionnel et à changer la focalisation d'un état mental ou d'un sujet à l'autre. Cette échelle se compose d'items qui évaluent les capacités de flexibilité comportementale et de flexibilité cognitive.

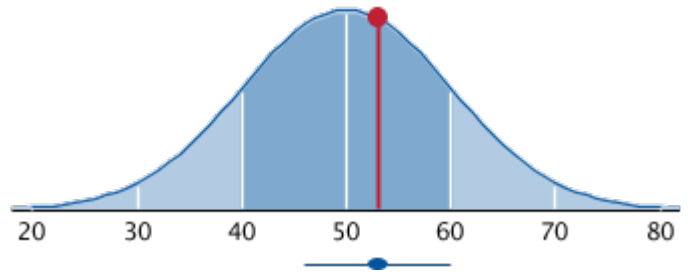
La flexibilité comportementale se définit comme l'aptitude à adapter son comportement ou ses actions au regard des modifications environnementales ou contextuelles alors que la flexibilité cognitive renvoie à l'habileté à résoudre des problèmes de manière flexible. La confrontation à un changement dans les habitudes peut se traduire par des questionnements répétés sur ce qui va advenir dans le futur ou à quel moment un événement va survenir. Les individus présentant des difficultés dans ce domaine peuvent réagir en manifestant des accès de colère, des réactions anxieuses ou émotionnelles qui peuvent également être mises en exergue par l'identification d'un score plus élevé à l'échelle de Contrôle Emotionnel. De légers déficits de flexibilité cognitive peuvent compromettre l'efficacité de la résolution de problèmes alors que des difficultés plus sévères se traduisent par des comportements persévératifs (la personne reste « bloquée », « empêtrée »).

Les personnes interrogées peuvent décrire chez leur proche des difficultés de flexibilité cognitive : ils sont têtus, rigides ou non flexibles dans leur manière de penser et démontrent des difficultés à générer des idées pour permettre la résolution d'un problème. Dans certains cas, une incapacité de s'abstraire de certains centres d'intérêts ou de surpasser une déception ou un besoin inassouvi est décrite. Les cliniciens peuvent observer un manque de flexibilité ou de créativité en situation de résolution de problèmes et une tendance à adopter une même approche de manière répétée, et ce en dépit des retours négatifs liés à l'inefficacité de celle-ci. Les difficultés de flexibilité comportementale et cognitive ainsi que la possibilité de persévérations sont rapportées dans de nombreux cas cliniques présentant une symptomatologie d'origine psychiatrique et neurologique et sont également observées chez des patients adultes souffrant de pathologies développementales, tels que le syndrome d'Asperger.

Contrôle émotionnel

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	18
Norme	53
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[46 - 60]

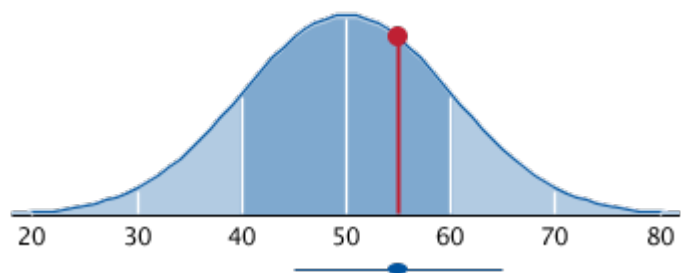


L'échelle de Contrôle Emotionnel appréhende la manifestation du fonctionnement exécutif dans le champ émotionnel et évalue l'aptitude de l'adulte à moduler ses réponses émotionnelles. Un faible contrôle émotionnel peut s'exprimer par une labilité ou une explosivité émotionnelle. Les adultes présentant des difficultés dans ce domaine peuvent avoir des réactions émotionnelles disproportionnées face à des événements en apparence anodins. Nous pouvons ainsi être confrontés à un adulte qui pleure facilement ou rit de façon « hystérique » avec un peu de provocation.

Contrôle de soi

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	10
Norme	55
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[45 - 65]

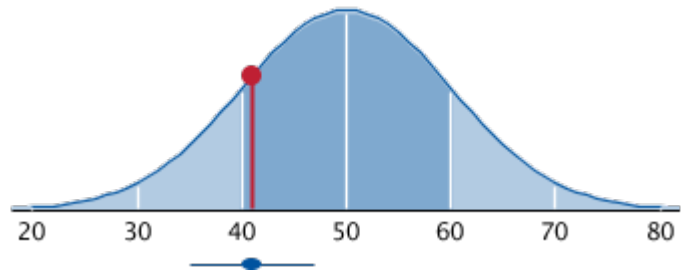


L'échelle de Contrôle de soi évalue une fonction de contrôle de soi – la manière avec laquelle l'adulte assure un contrôle de son propre comportement et de son effet sur autrui. Les difficultés de contrôle sont décrites en termes d'incapacité à juger ou à avoir conscience de son comportement social et l'impact qu'il peut avoir sur les autres. L'examineur peut relever des comportements similaires au cours de l'évaluation.

Indice de Métacognition (IM)

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	48
Norme	41
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[35 - 47]



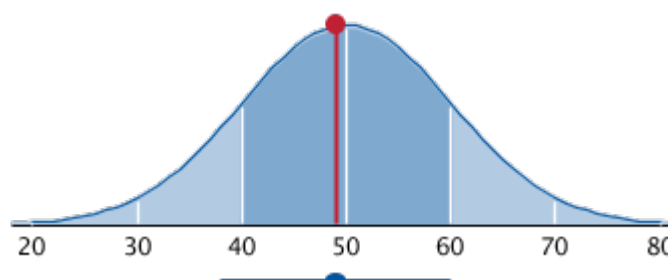
L'IM représente l'aptitude de l'adulte à résoudre systématiquement des problèmes grâce à la planification et l'organisation tout en maintenant les efforts pour accomplir la tâche de manière active en mémoire de travail. Il est directement lié aux capacités de résolution active des problèmes dans divers contextes. Composé des échelles d'Initiation, de Mémoire de Travail, de Planification/Organisation, de Contrôle de la tâche et d'Organisation du Matériel.

Cet indice est interprété comme l'aptitude de l'adulte à contrôler au plan cognitif les processus attentionnels et de résolution de problèmes.

Initiation

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	11
Norme	49
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[38 - 60]



L'échelle d'Initiation contient des items en lien avec le fait de commencer une tâche ou une activité, et de savoir, de façon indépendante, générer des idées, des réponses ou mettre en place des stratégies pour résoudre des problèmes. Une capacité d'initiation faible ne reflète pas forcément une non-compliance ou un désintérêt pour une tâche spécifique. Les personnes manifestant des difficultés d'initiation souhaitent réellement réussir la tâche mais ils ne parviennent pas à la débiter. Les individus se plaignent fréquemment d'avoir du mal à démarrer une tâche ou à faire une corvée, de même qu'un besoin impérieux d'encouragements et de sollicitations pour leur permettre de commencer une tâche ou une activité.

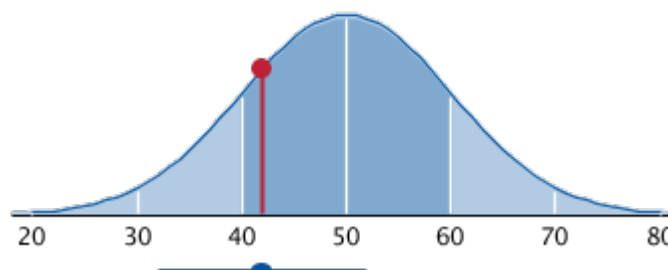
Dans le contexte de l'évaluation psychologique, des difficultés d'initiation se traduisent par une limitation des capacités de fluence verbale ou graphique et par la nécessité d'informations supplémentaires de la part du clinicien pour débiter une tâche. L'initiation est souvent un problème significatif pour les individus avec des lésions frontales sévères et ceux ayant bénéficié d'une radiothérapie dans le contexte du traitement des tumeurs cérébrales.

Il est important d'exclure le comportement d'opposition primaire comme facteur explicatif possible lorsqu'on prend en considération les déficits d'initiation. D'autres types de dysfonctionnement exécutif peuvent avoir comme conséquence secondaire des difficultés d'initiation. Par exemple, les personnes désorganisées peuvent se sentir dépassées par l'ampleur d'une tâche à accomplir ; en conséquence, cela peut générer de grandes difficultés à commencer la tâche.

Mémoire de travail

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	9
Norme	42
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[32 - 52]



Les items de l'échelle de Mémoire de Travail évaluent la capacité à maintenir l'information en mémoire en vue de la réalisation d'une tâche ou de l'élaboration d'une réponse. La mémoire de travail est essentielle pour mener à bien de nombreuses activités de la vie quotidienne telles que réaliser des tâches nécessitant plusieurs étapes, conduire une séquence d'actions ou suivre des instructions complexes.

Les adultes souffrant de troubles de la mémoire de travail manifestent des difficultés à se rappeler des choses (par exemple, les consignes), et ce même lorsque l'information a été présentée quelques minutes plus tôt, perdent le fil de ce qu'ils sont en train de faire quand ils travaillent, ou oublient ce qu'ils sont supposés rappeler lorsqu'on le leur demande. Le clinicien peut observer que l'individu oublie les consignes permettant la réalisation d'une tâche spécifique, même s'il travaille sur cette tâche, perd le fil des exigences contextuelles et ne parvient pas à conduire à leur terme les activités impliquant plusieurs étapes successives.

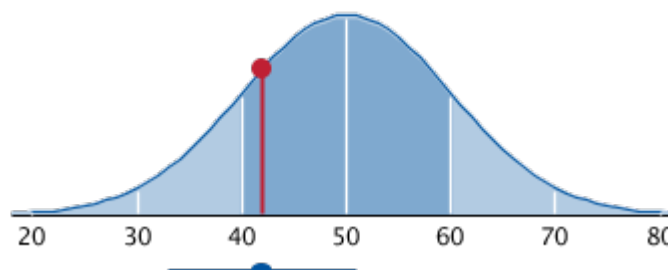
Une faiblesse des capacités de mémoire de travail peut être observée dans diverses populations cliniques et est considérée par plusieurs auteurs comme étant une composante nécessaire ou centrale du dysfonctionnement cognitif (Barkley, 1997b ; Weineberger & Berman, 1996). L'aptitude à soutenir la performance et l'attention fait partie intégrante de la mémoire de travail. Les difficultés dans ce domaine se traduisent par une incapacité à rester « accroché » à une activité pendant un laps de temps approprié à l'âge.

Bien que la mémoire de travail et l'attention soutenue puissent être conceptualisées dans une certaine mesure comme des entités distinctes, la traduction comportementale de ces deux domaines est souvent difficile à dissocier. Le BRIEF-A intègre des items relevant des processus d'attention soutenue dans l'échelle de Mémoire de Travail.

Planification/Organisation

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	12
Norme	42
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[33 - 51]



L'échelle de Planification/Organisation mesure l'aptitude à prendre en considération les exigences actuelles et futures des tâches selon le contexte situationnel. La composante de planification de cette échelle renvoie à la capacité d'anticiper les événements futurs, d'établir des buts et de développer à l'avance les étapes appropriées pour mener à son terme une tâche ou une activité.

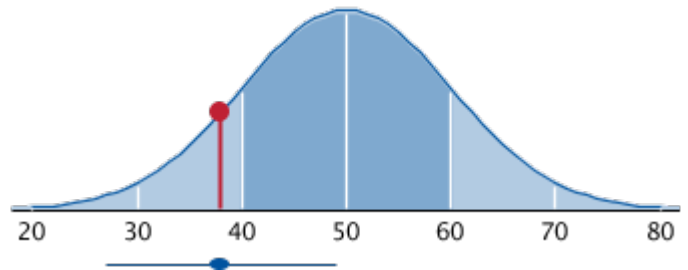
Chez l'adulte, la planification requiert d'identifier un but ou un état final à atteindre et de sélectionner, de manière stratégique, les méthodes ou les étapes les plus efficaces pour atteindre ce but. La planification repose souvent sur le séquençage ou l'enchaînement d'une série d'étapes. Elle est souvent décrite comme l'aptitude à commencer des tâches au bon moment ou la capacité de disposer à l'avance des outils ou du matériel nécessaires pour mener à bien l'activité.

Les cliniciens peuvent étudier la planification en proposant à l'adulte un problème requérant plusieurs étapes (par exemple, faire un puzzle). La composante Organisation de cette échelle appréhende l'aptitude à mettre de l'ordre dans les informations, les actions ou le matériel afin de conduire à son terme un projet. Les adultes souffrant de difficultés d'organisation résolvent souvent les tâches au hasard et sont facilement débordés par une grande quantité d'informations ou d'actions. Ces adultes peuvent manifester des difficultés à maintenir un certain ordre dans leur environnement ou dans leurs effets personnels. La manière dont l'information ou les actions sont stratégiquement organisées peut être cruciale pour l'apprentissage et le rappel de l'information ainsi que pour la continuité d'actions, et ce dans différents contextes.

Contrôle de la tâche

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	7
Norme	38
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[27 - 49]

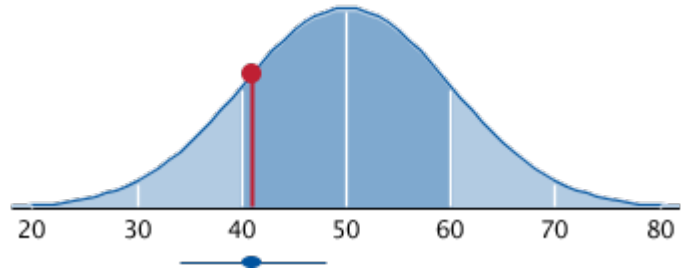


L'échelle de Contrôle de la tâche évalue les capacités de contrôle lors de la résolution de problèmes (c'est-à-dire la manière dont l'individu surveille la réussite ou l'échec de la résolution de problèmes qu'il a engagée). Les perturbations du Contrôle de la tâche sont décrites en termes de difficultés d'appréciation ou de conscience de ses propres erreurs lors de la réalisation d'activités telles que la résolution de problèmes. Les cliniciens observent régulièrement le même type de perturbation comportementale lors des évaluations, lorsque les patients commettent de petites erreurs dans les épreuves sans s'en rendre compte ou en les corrigeant au dernier moment.

Organisation du matériel

Auto-évaluation, entre 30 et 39 ans - Score T (50+10z)

Note brute	9
Norme	41
Valeur manquante	0
Intervalle de confiance	[34 - 48]



Alors que l'échelle de Planification/Organisation se focalise sur les aspects cognitifs de l'organisation, tels qu'ils sont engagés lors de la réalisation d'une tâche, l'échelle d'Organisation du matériel évalue les capacités d'organisation de l'adulte dans sa vie quotidienne en ordonnant ses espaces de travail, de vie, de rangement tels que le bureau, l'armoire, la chambre. Même si le clinicien ne peut pas observer directement ces difficultés, de nombreux exemples peuvent être rapportés tels que les difficultés d'organisation, la conservation et l'entretien de ses effets personnels.

Cette échelle est essentielle pour nous permettre d'appréhender la manière avec laquelle l'individu ordonne et organise les espaces et les objets composant son environnement. Les adultes éprouvant des difficultés dans ce domaine ont souvent des problèmes pour mener à bien leurs activités sur leur lieu de travail ou à la maison car leur désordre les empêche d'avoir accès aisément ou efficacement à leurs affaires.

Echelle de Négativité

Note brute	0
Valeur manquante	0

Score acceptable

L'échelle de Négativité évalue dans quelle mesure la personne interrogée répond aux items de BRIEF-A de manière inhabituellement négative. Un score brut plus élevé à cette échelle soulève la question d'une perception excessivement négative de la personne évaluée.

Comme pour les échelles d'Incohérence et de Rareté, des scores T ne sont pas proposés pour cette échelle. Le score de Négativité correspond au nombre total d'items de l'échelle de Négativité ayant reçu l'appréciation « Souvent ». Des scores de 6 et plus devraient être considérés comme élevés et amener à examiner attentivement le protocole.

Si le score de Négativité est élevé, le clinicien peut envisager que la personne interrogée présente un style de réponses négatives inhabituel qui a faussé les résultats de la BRIEF-A. Toutefois, il est également possible que les résultats représentent une description exacte de l'individu souffrant d'un sévère dysfonctionnement exécutif. Un score de Négativité élevé devrait donc amener l'examinateur à revoir attentivement les résultats de la BRIEF-A, conjointement à la prise en compte d'autres informations telles que les réponses à la forme "évaluation par autrui" du questionnaire BRIEF-A pour ce même sujet, les performances à d'autres tests et les observations réalisées par l'examinateur.

Echelle de Rareté

Note brute	1
Valeur manquante	0

Score acceptable

L'échelle de Rareté évalue dans quelle mesure la personne interrogée répond aux items de BRIEF-A de manière inhabituelle. Cette échelle intègre cinq items qui appellent une réponse spécifique et consensuelle de la part de la majorité des personnes adultes interrogées. Etant donné que les réponses inhabituelles aux cinq items de cette échelle ne sont pas toujours indiquées par le même type de réponse extrême (c'est-à-dire Souvent ou Jamais), une formule permettant de calculer le score de l'échelle de Rareté est proposée pour permettre de classer le protocole comme « Acceptable » ou « Peu fréquent ».

Le score de Rareté peut s'échelonner entre 0 et 5. Un score supérieur ou égal à 4 à l'échelle de Rareté est à considérer comme « Peu fréquent » et doit amener le clinicien à revoir attentivement les résultats de la BRIEF-A, conjointement à la prise en compte d'autres informations telles que les performances à d'autres tests et les observations comportementales.

Si le score de l'échelle de Rareté est élevé, l'examineur devra envisager la possibilité que la personne ayant complété le questionnaire ait donné ses réponses au hasard ou ait répondu de manière extrême. Un score élevé à l'échelle de Rareté peut traduire une tentative de dresser un portrait plus positif ou plus négatif de la personne qu'il ne l'est en réalité. Il est toutefois important de souligner que le score de cette échelle ne peut confirmer ou infirmer en lui-même une possible simulation des troubles. Si une tentative de tromperie est suspectée, l'évaluateur devra prendre en considération d'autres tests, les observations comportementales et son jugement clinique.

Echelle d'Incohérence

Note brute	5
Valeur manquante	0

Score acceptable

Les scores à cette échelle indiquent dans quelle mesure la personne interrogée répond à des items similaires de la BRIEF-A de manière incohérente, au regard des réponses des individus appartenant à l'échantillon d'étalonnage et au groupe mixte patients/adultes sains.

Des scores T ne sont pas proposés pour l'échelle d'Incohérence. A la place, les scores bruts de différence entre les 10 paires d'items sont additionnés et le protocole est classé comme « Acceptable » ou « Incohérent ». L'étendue des scores de l'échelle d'Incohérence se situe entre 0 et 20. Un score d'Incohérence supérieur ou égal à 8 est à considérer comme « Incohérent ».

Le clinicien doit analyser avec attention les protocoles classés comme « incohérent ». Du fait de différences mineures entre les items composant chaque paire de l'échelle d'Incohérence, l'examineur pourrait être amené à envisager une explication alternative à ce score d'Incohérence, autre que celle relevant exclusivement d'une incohérence de réponses de la part de la personne interrogée. Ainsi, si la personne interrogée peut justifier la plupart de ses réponses incohérentes et ce, de manière logique, alors le protocole devra être considéré comme valide. Toutefois, le seuil d'Incohérence dans cette échelle étant relativement élevé, de tels ajustements devraient être rares.

EVALUATION DES ITEMS

No Item	Item (version courte)	Réponse	Points	Temps (sec)
Inhibition				
5	Je tapote avec mes doigts ou remue mes jambes [...]	(2) Parfois	2	3,5
16	ai des difficultés pour rester tranquillement assis(e) [...]	(1) Jamais	1	3,2
29	ai du mal à attendre mon tour [...]	(1) Jamais	1	3
36	fais commentaires inappropriés à connotation sexuelle [...]	(1) Jamais	1	4,5
43	prends décisions qui me mettent dans situation difficile [...]	(1) Jamais	1	4,7
55	Les gens disent que je suis distrait(e) [...]	(2) Parfois	2	4,7
58	Je fais les choses de manière précipitée [...]	(2) Parfois	2	3,6
73	suis impulsif(ve) [...]	(3) Souvent	3	2,6
Flexibilité				
8	J'ai des difficultés pour passer d'une activité à l'autre [...]	(1) Jamais	1	6,6
22	J'ai des difficultés à accepter des points de vue différents pour résoudre les problèmes [...]	(1) Jamais	1	8,3
32	J'ai des difficultés pour envisager une nouvelle approche quand je suis bloqué(e) [...]	(1) Jamais	1	4,9
44	suis gêné quand je dois faire face à des changements [...]	(1) Jamais	1	4
61	perturbé(e) par les changements dans ma vie [...]	(1) Jamais	1	3,7
67	J'ai du mal à surmonter les difficultés que je rencontre [...]	(2) Parfois	2	6,6
Contrôle émotionnel				
1	ai des accès de colère [...]	(2) Parfois	2	4,6
12	ai des réactions émotionnelles excessives [...]	(2) Parfois	2	4,8
19	laisse envahir par mes émotions pour raisons anodines [...]	(2) Parfois	2	7,9
28	réagis de manière plus émotive que mes amis [...]	(2) Parfois	2	4,6
33	réactions excessives / à des problèmes peu importants [...]	(1) Jamais	1	3,6
42	suis facilement affecté(e) par mes émotions [...]	(1) Jamais	1	2,1
51	accès de colère intenses mais terminent rapidement [...]	(2) Parfois	2	4,5
57	gens disent que je suis trop émotif(ve) [...]	(2) Parfois	2	3,2
69	Mon humeur change [...]	(2) Parfois	2	2,7
72	m'énerve facilement pour des choses sans importance [...]	(2) Parfois	2	3,2
Contrôle de soi				
13	Je m'aperçois trop tard que mon comportement énerve [...]	(2) Parfois	2	6,6
23	parle au mauvais moment [...]	(1) Jamais	1	2,3
37	ne comprends pas quand les autres semblent fâchés [...]	(2) Parfois	2	8,8
50	dis les choses sans réfléchir [...]	(1) Jamais	1	2,1
64	Les gens disent je ne réfléchis pas avant d'agir [...]	(2) Parfois	2	5,6
70	ne réfléchis pas aux conséquences avant de faire [...]	(2) Parfois	2	3,9
Initiation				
6	J'ai besoin qu'on me rappelle de commencer une tâche [...]	(1) Jamais	1	6,3
14	ai des difficultés à me préparer pour la journée [...]	(1) Jamais	1	2,8

No Item	Item (version courte)	Réponse	Points	Temps (sec)
Initiation				
20	traîne beaucoup à la maison [...]	(2) Parfois	2	3,1
25	difficultés à commencer quelque chose par moi-même [...]	(1) Jamais	1	5
45	J'ai des difficultés à m'enthousiasmer [...]	(1) Jamais	1	2,8
49	ai des difficultés pour me mettre à faire quelque chose [...]	(2) Parfois	2	7,1
53	Je commence les choses à la dernière minute [...]	(2) Parfois	2	6,3
62	ai du mal à occuper mon temps libre [...]	(1) Jamais	1	3,8
Mémoire de travail				
4	J'ai des difficultés pour me concentrer sur les tâches [...]	(1) Jamais	1	9,5
11	difficultés pour un travail qui nécessite plus d'une étape [...]	(1) Jamais	1	4,7
17	oublie ce que j'étais en train de faire en plein milieu [...]	(1) Jamais	1	4,8
26	ai du mal à rester sur un seul sujet lorsque je parle [...]	(2) Parfois	2	7
35	ai une capacité d'attention limitée [...]	(1) Jamais	1	2,5
46	oublie facilement les instructions [...]	(1) Jamais	1	3,4
56	J'ai des difficultés à me souvenir des choses [...]	(1) Jamais	1	3,6
68	ai des difficultés pour faire plus d'une chose à la fois [...]	(1) Jamais	1	5,9
Planification/Organisation				
9	suis dépassé quand il y a beaucoup de choses à faire [...]	(2) Parfois	2	3,6
15	difficultés pour organiser mes activités selon leur priorité [...]	(1) Jamais	1	2,7
21	Je commence les tâches sans avoir préparé le matériel [...]	(1) Jamais	1	6,1
34	ne m'y prends pas à l'avance pour organiser les choses [...]	(1) Jamais	1	4,4
39	formule des objectifs irréalistes [...]	(1) Jamais	1	2,2
47	J'ai de bonnes idées mais ne peux les mettre par écrit [...]	(1) Jamais	1	3,7
54	J'ai des difficultés à finir moi-même ce que j'entreprends [...]	(1) Jamais	1	8
63	Je ne planifie pas mes activités à l'avance [...]	(2) Parfois	2	3,2
66	ai des difficultés pour organiser mes activités [...]	(1) Jamais	1	2
71	ai des difficultés pour l'organisation de mon travail [...]	(1) Jamais	1	2,4
Contrôle de la tâche				
2	des erreurs d'inattention lorsque je réalise des tâches [...]	(1) Jamais	1	7,1
18	ne vérifie pas mon travail pour voir s'il y a des erreurs [...]	(1) Jamais	1	2,8
24	évalue mal le niveau de difficulté des tâches que je dois [...]	(1) Jamais	1	3,6
41	fais des fautes d'inattention [...]	(2) Parfois	2	2,8
52	J'ai du mal à terminer ce que je commence [...]	(1) Jamais	1	3,1
75	ai du mal à terminer complètement mon travail [...]	(1) Jamais	1	3,6
Organisation du matériel				
3	suis désorganisé(e) [...]	(2) Parfois	2	4
7	Mon armoire est en désordre [...]	(1) Jamais	1	2,4
30	gens disent que je suis désorganisé(e) [...]	(1) Jamais	1	2,2
31	Je perds mes affaires [...]	(1) Jamais	1	8,1
40	laisse la salle de bain en désordre [...]	(1) Jamais	1	1,9
60	laisse la pièce de mon domicile en désordre [...]	(1) Jamais	1	3,8
65	J'ai des difficultés à trouver mes affaires [...]	(1) Jamais	1	3,5
74	laisse mes affaires partout [...]	(1) Jamais	1	2,9

No Item	Item (version courte)	Réponse	Points	Temps (sec)
Echelle de Négativité				
1	ai des accès de colère [...]	(2) Parfois	2	4,6
8	J'ai des difficultés pour passer d'une activité à l'autre [...]	(1) Jamais	1	6,6
19	laisse envahir par mes émotions pour raisons anodines [...]	(2) Parfois	2	7,9
21	Je commence les tâches sans avoir préparé le matériel [...]	(1) Jamais	1	6,1
22	J'ai des difficultés à accepter des points de vue différents pour résoudre les problèmes [...]	(1) Jamais	1	8,3
23	parle au mauvais moment [...]	(1) Jamais	1	2,3
29	ai du mal à attendre mon tour [...]	(1) Jamais	1	3
36	fais commentaires inappropriés à connotation sexuelle [...]	(1) Jamais	1	4,5
39	formule des objectifs irréalistes [...]	(1) Jamais	1	2,2
40	laisse la salle de bain en désordre [...]	(1) Jamais	1	1,9

Echelle de Rareté



10	oublie mon nom [...]	(1) Jamais	1	2,1
27	me fatigue rapidement [...]	(1) Jamais	1	2,3
38	ai des difficultés pour compter jusqu'à 3 [...]	(1) Jamais	1	3,8
48	fais des erreurs [...]	(2) Parfois	2	1,9
59	m'énerve facilement [...]	(2) Parfois	2	2,7

Echelle d'Incohérence

2	des erreurs d'inattention lorsque je réalise des tâches [...]	(1) Jamais	1	7,1
25	difficultés à commencer quelque chose par moi-même [...]	(1) Jamais	1	5
28	réagis de manière plus émotive que mes amis [...]	(2) Parfois	2	4,6
33	réactions excessives / à des problèmes peu importants [...]	(1) Jamais	1	3,6
34	ne m'y prends pas à l'avance pour organiser les choses [...]	(1) Jamais	1	4,4
41	fais des fautes d'inattention [...]	(2) Parfois	2	2,8
42	suis facilement affecté(e) par mes émotions [...]	(1) Jamais	1	2,1
44	suis gêné quand je dois faire face à des changements [...]	(1) Jamais	1	4
46	oublie facilement les instructions [...]	(1) Jamais	1	3,4
49	ai des difficultés pour me mettre à faire quelque chose [...]	(2) Parfois	2	7,1
52	J'ai du mal à terminer ce que je commence [...]	(1) Jamais	1	3,1
56	J'ai des difficultés à me souvenir des choses [...]	(1) Jamais	1	3,6
60	laisse la pièce de mon domicile en désordre [...]	(1) Jamais	1	3,8
61	perturbé(e) par les changements dans ma vie [...]	(1) Jamais	1	3,7
63	Je ne planifie pas mes activités à l'avance [...]	(2) Parfois	2	3,2
64	Les gens disent je ne réfléchis pas avant d'agir [...]	(2) Parfois	2	5,6
70	ne réfléchis pas aux conséquences avant de faire [...]	(2) Parfois	2	3,9
72	m'énerve facilement pour des choses sans importance [...]	(2) Parfois	2	3,2
74	laisse mes affaires partout [...]	(1) Jamais	1	2,9
75	ai du mal à terminer complètement mon travail [...]	(1) Jamais	1	3,6

Nombre de réponses manquantes	0	
Durée totale		05:16

STATISTIQUES DES REPONSES

Pas	Distribution des réponses	
1	64 %	
2	35 %	
3	1 %	